

ECONOMÍA

ISSN 0124-4396

SERIE DOCUMENTOS

**BORRADORES
DE
INVESTIGACIÓN**

No. 91 Septiembre 2006

**Países en Desarrollo y Globalización
¿Ganadores o Perdedores?**

Marcela Anzola Gil



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario- 1653

PAÍSES EN DESARROLLO Y GLOBALIZACIÓN: ¿GANADORES O PERDEDORES?

Marcela Anzola

manzola@urosario.edu.co

Resumen

El comercio internacional y los flujos de inversión se han incrementado en las últimas décadas más rápidamente que el producto interno bruto mundial. Este rápido crecimiento de las transacciones internacionales se conoce comúnmente como globalización. Este fenómeno puede ser visto como un dinamizador del crecimiento y desarrollo, en la medida en que los países tiendan a especializarse en la producción de aquellos bienes en los que tienen ventaja comparativa. Otros, por el contrario, argumentan que la globalización no ha contribuido al crecimiento mundial de manera homogénea, beneficiando solo a un número pequeño de países y dando lugar a la concentración de los flujos de comercio e inversión y a grandes inequidades. La evidencia muestra, sin embargo, que los efectos de la globalización en los países en desarrollo dependen de diversos factores, especialmente de las características de los países y de las regiones. Las ganancias en bienestar se deben más a las medidas de liberalización implementadas por los países, que a las concesiones de comercio otorgadas por los socios comerciales. Así mismo, la marginalización de algunos países de los mercados mundiales no es inherente al proceso de globalización. Esta se puede explicar más que todo por el tipo de políticas domésticas implementadas por estos países. Algunos países en desarrollo han sido bastante exitosos en la implementación de una estrategia de desarrollo basada en la IED. En estos casos, las inversiones se han asociado con la rápida industrialización y una concomitante expansión de las exportaciones con alto valor tecnológico.

Palabras clave: Globalización, comercio internacional, inversión extranjera, desarrollo.
Clasificación JEL: F01, F02, F1, F2, F3, O1.

Abstract

International trade and investment flows have increased more rapidly than world GDP over the last two decades. This rapid growth of international transactions has commonly been referred to as globalisation. This phenomenon may be seen as a source of efficiency gains and growth, as countries tend to specialise in the production of goods in which they have a comparative advantage. However, it has also been argued that globalisation has not contributed to overall world growth, but only benefited a small number of countries and has led to a

concentration of trade and investment flows and greater inequality. Evidence has shown, that the effects of globalisation on developing countries depend on many factors, especially on countries or region's characteristics. Welfare gains are largely due to the countries' own liberalisation measures, rather than to trade concessions by their foreign trade partners, and marginalisation of some countries from world markets are not inherent to the globalisation process. It can be mostly explained by inward-looking domestic policies. Certain developing countries have been highly successfully in building a developmental strategy based on foreign investment in their economies. In these cases, inward investment has been associated with rapid industrialisation and a concomitant expansion of increasingly technologically-sophisticated manufactured exports.

Key words: Globalization, international trade, foreign investments, development.

JEL Classification: F01, F02, F1, F2, F3, O1.

PAÍSES EN DESARROLLO Y GLOBALIZACIÓN: ¿GANADORES O PERDEDORES?

INTRODUCCIÓN

El considerable incremento del comercio internacional y los flujos de inversión en las últimas dos décadas se identifican comúnmente con el término “globalización”.

Este fenómeno puede ser visto como un dinamizador del crecimiento y desarrollo, en la medida en que los países tiendan a especializarse en la producción de aquellos bienes en los que tienen ventaja comparativa. Otros, sin embargo, argumentan que la globalización no ha contribuido al crecimiento mundial de manera homogénea, beneficiando sólo a un número pequeño de países y dando lugar a la concentración de los flujos de comercio e inversión y a grandes inequidades.

En los países en desarrollo, por ejemplo, las implicaciones de la globalización en el proceso de formación de políticas -policy making-, la estructura de producción o el bienestar no son muy claros en muchos casos, y generan no pocas controversias desde las diferentes orillas del debate sobre la liberalización económica.

Determinar si la “globalización” es buena o mala para los países en desarrollo no es un tópico fácil, no sólo por las dificultades para encontrar una definición comprensiva del concepto mismo, sino también por las dificultades de establecer si realmente ésta existe o si se trata simplemente de un fenómeno de internacionalización económica entre un grupo selecto de países.

En este ámbito se examinarán los diferentes aspectos del concepto de globalización y se intentará establecer hasta que punto el fenómeno de internacionalización económica ha incluido y en qué magnitud todos los países en desarrollo.

1. GLOBALIZACION: LA DEFINICIÓN

A pesar de que en los últimos años se ha escrito y hablado profusamente de la globalización, no sólo en la prensa sino también en la literatura especializada, no es fácil establecer una definición.

La globalización se presenta por lo general como algo nuevo. Sin embargo, no es otra cosa que un término *-buzzword* para algunos- para referirse a la internacionalización del comercio y el capital que se ha dado recientemente, pero que encuentra importantes precedentes no sólo antes de la primera guerra mundial, sino también en siglos anteriores (M. Levinson, 1997).

Para la CEPAL (2002), por ejemplo, el proceso de globalización “[...] *se remonta al surgimiento del capitalismo en Europa a fines de la Edad Media, a la nueva actitud científica y cultural que encarnó el Renacimiento, y a la conformación de las grandes naciones europeas y sus imperios*”. Divide¹ así mismo el proceso de globalización que se inicia en el siglo XIX y más específicamente en 1870², en tres fases que se resumen en la tabla 1.

De acuerdo con la CEPAL (2002) las raíces de este proceso de globalización se encuentran en las sucesivas revoluciones tecnológicas y, muy en particular, las que han logrado reducir los costos de transporte, información y comunicaciones. Dentro de éstas, cita el ferrocarril, la navegación a vapor y el telégrafo en el siglo XIX; la construcción de canales interoceánicos (Suez en 1869 y Panamá en 1903); del automóvil, el avión, el teléfono y la televisión en el siglo XX; además de la revolución tecnológica de la información y las comunicaciones en las últimas décadas del siglo XX.

¹ La CEPAL establece estas tres fases con base en las categorizaciones que hacen los siguientes historiadores modernos: Maddison (1991, 1995 y 2001); O'Rourke y Williamson (1999); Dowrich y DeLong (2001); Lindert y Williamson (2001) y O'Rourke (2001).

² De acuerdo con la CEPAL (2001) el punto de partida es algo arbitrario, pero refleja la incipiente y aún limitada integración internacional de los mercados de bienes, capital y mano de obra registrada

TABLA 1 - FASES DE LA GLOBALIZACIÓN	
FASES	CARACTERISITICAS
1870-1913	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gran movilidad de los capitales y de la mano de obra. ➤ Auge comercial basado en una dramática reducción de los costos de transporte, más que por el libre comercio.
1945-1973	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Esfuerzo por desarrollar instituciones internacionales de cooperación financiera y comercial. ➤ Notable expansión del comercio de manufacturas entre países desarrollados. ➤ Existencia de una gran variedad de modelos de organización económica. ➤ Limitada movilidad de capitales y de mano de obra.
1980 – Actual	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gradual generalización del libre comercio. ➤ Creciente presencia en el escenario mundial de empresas transnacionales que funcionan como sistemas de producción integrados. ➤ Expansión y considerable movilidad de los capitales. ➤ Tendencia a la homogeneización de los modelos de desarrollo. ➤ Persistencia de restricciones al movimiento de mano de obra.

Fuente: CEPAL 2002.

Económicamente hablando, por globalización debe entenderse en la actualidad el incremento de la interdependencia y la internacionalización de los mercados y producción en diferentes países mediante el comercio de bienes y servicios, los flujos transfronterizos de capitales y la transferencia de tecnología (P. Nunnenkamp, 1996 and B.Lévy, 1997).

hasta entonces, así como el alcance restringido del proceso de industrialización en la mayoría de los países que conformaban el núcleo de la economía mundial.

Dentro de las fuerzas que han desencadenado estos flujos se encuentran los avances tecnológicos, los procesos de desregulación y desmonopolización, la liberación del comercio, las inversiones extranjeras, y el desarrollo de nuevos instrumentos financieros. Otros factores incluyen la mayor solvencia financiera de los países en desarrollo, el progreso de las reformas estructurales y la transformación de muchos países en economías de mercado.

La liberalización de los mercados de capital y el comercio en los países en desarrollo se encuentra estrechamente relacionada con la necesidad de atraer capitales nuevos y tecnología para implementar las estrategias de desarrollo.

A efectos de dar cumplimiento a estos objetivos los países en desarrollo han implementado diversas reformas políticas y regulatorias orientadas hacia los mercados (Lim and Fong, 1991). La adopción de políticas públicas orientadas a fomentar el crecimiento de la participación en la economía del sector privado, y la celebración de acuerdos regionales de integración económica han contribuido no sólo al incremento de estos flujos, sino también a una diversificación de los sectores a los que van dirigidos. La privatización del sector de los servicios públicos y de las empresas estatales se relaciona estrechamente con el aumento de las inversiones internacionales en los países en desarrollo.³

No obstante lo anterior, el efecto de estas políticas y reformas en los países en desarrollo es controversial. No sólo por las crisis financieras de la década de los 90, sino también por las diferencias entre los diferentes países en desarrollo. Para el Banco Mundial (2002) por ejemplo, en la fase de globalización que comenzó a partir de la década de los 80, si bien es cierto un gran número de países en desarrollo entró a los mercados globales, pero otros comenzaron a estar más al margen de la economía mundial, sufrieron caídas en sus niveles de ingreso y evidenciaron aumentos de la pobreza.

2. LA INTERNACIONALIZACIÓN ECONÓMICA EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO

La extensión de la internacionalización económica en los países en desarrollo es diversa y ha dependido tradicionalmente de múltiples factores, en especial, de las características de los países o de la región.

Un análisis completo tiene que distinguir por tanto no sólo entre los efectos del comercio y la inversión, sino también entre los diversos impactos en las diferentes regiones en que se encuentran los países en desarrollo: El sudeste asiático, Latinoamérica y el Caribe, y África.

2.1 COMERCIO INTERNACIONAL

La creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) -Marrakech 1994-, la validez universal de los principios multilaterales como regla y la ampliación de las disciplinas del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) a nuevos temas de comercio, sentó las bases de un nuevo orden económico.

Dentro del actual sistema de la OMC los países en desarrollo se encuentran, al menos formalmente, no sólo más integrados de lo que estaban bajo el anterior sistema, sino que también gozan de algunas excepciones, por ejemplo, en el cronograma para el cumplimiento de los compromisos adquiridos tanto en el ámbito del comercio de bienes como de servicios (J.H. Jackson, 1998).

Sin embargo, se argumenta con bastante frecuencia que esta integración formal de los países en desarrollo en el sistema de comercio no significa necesariamente que todos los países estén obteniendo en el mismo grado los beneficios de la liberalización multilateral del comercio. Los efectos en el bienestar, como ya se anotó, varían sustancialmente entre los diferentes países (Banco Mundial, 2002; Nunnenkamp, 1996).

Esta afirmación parece en principio plausible. Un ejemplo bastante citado es la marginalización del mundo del comercio de Africa Sub-Sahariana, que contaba en 1950 con el 3.1% de las exportaciones mundiales y en 1990 con el 1.2%. Y de manera más general, la participación

3 Entre 1988 y 1995 la mayor parte de los flujos de inversión extranjera en países en desarrollo se

de África en las exportaciones mundiales correspondía en 1996 a la mitad del total de su participación en 1985. De manera similar, Latinoamérica perdió el 14% de su participación en el mismo periodo -paso del 5.6% al 4.9%- , mientras que Europa Occidental incrementó su participación en el comercio mundial en un 11% -de 40.1% al 44.6%- (WTO, 1997). Además, existe un sentimiento generalizado según el cual el incremento en el comercio internacional se ha restringido a un pequeño grupo de países (Unido 1996).

De acuerdo con un informe del *Comité de Comercio y Desarrollo* de la OMC (WTO, 2000) las tendencias a largo plazo durante un período de 50 años a partir de 1948 (cuando mayor fue la participación de los países en desarrollo en el comercio mundial, en una época en que éste en conjunto registraba una grave depresión tras la segunda guerra mundial), muestran una constante disminución de la participación de los países en desarrollo en el comercio mundial hasta 1973 (año anterior al primer aumento del precio del petróleo) y un aumento gradual a partir de entonces.

Este Comité señala además, que a pesar que para 1997 la participación de los países en desarrollo en las exportaciones internacionales de mercancías había aumentado al 28%, ese crecimiento estuvo repartido de manera muy desigual a causa de los distintos ritmos de crecimiento y desarrollo económicos, y de las políticas de desarrollo de las distintas regiones. El mayor crecimiento de las exportaciones fue el de China y las principales economías del Asia Oriental, cuya participación combinada en el total de las exportaciones de los países en desarrollo era de alrededor del 55% en 1995. (WTO, 2000).

Un estudio retrospectivo de las mayores tendencias en la participación de los países en desarrollo durante los primeros años de la tercera fase de la globalización señala en particular lo siguiente (WTO, 1996):

- a) La participación de las manufacturas en el comercio de bienes que fluctuó en un rango del 55% - 60% entre 1973 y 1985, se incremento rápidamente a partir de 1985, alcanzando el 75% en 1995.

habían concentrado en privatizaciones (OECD, 1998/1)

- b) La participación de los países en desarrollo en el comercio mundial de bienes, declinó en este periodo luego de haber alcanzado en 1980 el 28% -esta participación se explica principalmente por la exportación de hidrocarburos-.
- c) Entre 1980 y 1995, la participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales en los sectores de hidrocarburos y minería decreció en un 25%, mientras que su participación en el comercio mundial de manufacturas pasó de un 10 a un 20%.
- d) Los países en desarrollo de Asia han superado las exportaciones de los otros países en desarrollo en un amplio margen, tanto en su participación en el comercio mundial como en los de inversión extranjera.
- e) Al comparar 25 países en desarrollo cuyas exportaciones crecieron entre 1985 y 1994, con un grupo de 35 países en desarrollo cuyas exportaciones en 1994 fueron inferiores al nivel presentado en 1985, se evidencia una alta correlación entre el desempeño de las exportaciones y la participación de las exportaciones de manufacturas.
- f) Al comparar el desempeño de las exportaciones de los países menos desarrollados desde 1980 con las de todos los países en desarrollo, se confirma no sólo una fuerte correlación entre el desempeño de las exportaciones y la participación de las manufacturas en las exportaciones, sino también una correlación positiva entre las exportaciones y la participación de las inversiones en el producto interno bruto, así como con la participación de las manufacturas en el mismo.

En la actualidad, de acuerdo con el último informe de comercio de la OMC (2005) el comercio mundial continúa creciendo con las características que se resumen a continuación:

- a) En el 2004, el volumen de las exportaciones de mercancías aumentó un 9%, la tasa más alta registrada desde el 2000.

- b) La producción mundial de mercancías aumentó un 4 por ciento, el mejor resultado obtenido desde el 2000, en que la cifra alcanzada fue de más del 5%.
- c) Se estima que el comercio de productos agrícolas aumentó en 2004 un 3.5% en términos reales, tasa similar a la del año anterior. El incremento del comercio de esos productos agrícolas siguió sobrepasando al de la producción (3%), pero la diferencia fue la más pequeña registrada desde el 2000.
- d) El comercio de combustibles y productos de las industrias extractivas creció un 5.5% en 2004, y esto pese a que los envíos provenientes del Oriente Medio, el principal abastecedor, disminuyeron a alrededor del 5%.
- e) En los últimos cuatro años, el aumento de las exportaciones de textiles y prendas de vestir de China, uno de los principales abastecedores, equivalió a más del doble de la expansión mundial del comercio en general.⁴ El comercio mundial de *productos de la industria del automóvil* aumentó un 16% hasta alcanzar la cifra de 847.000 millones de dólares EE.UU. Por primera vez desde 1997, el comercio de estos productos creció más lentamente que el de manufacturas en general.
- f) El comercio internacional de *máquinas de oficina y equipo para telecomunicaciones* aumentó a 1.134 billones de dólares EE.UU. en 2004, o sea un 19%. El comercio de esta categoría de productos aumentó casi dos veces más rápido que el comercio mundial de mercancías en los años de 1990, pero desde el año 2000 su tasa de crecimiento cada año ha sido inferior a la del comercio mundial.
- g) En 2004, el comercio internacional de *productos químicos* siguió aumentando más rápidamente que el de artículos manufacturados. Las exportaciones mundiales de esos productos se incrementaron un 21% para llegar a 976.000 millones de dólares EE.UU. y representó por primera vez el 11% del comercio mundial de mercancías.

⁴ Los informes de los servicios aduaneros chinos indican que en 2004 un total de 2.400 millones de dólares EE.UU., o sea el 16 por ciento de las importaciones chinas de textiles, proviene de la misma China.

- h) Como consecuencia del brusco aumento de los precios medios del petróleo en bruto y el carbón registrado en 2004, el valor en dólares del comercio internacional de *combustibles* llegó a cerca de 1 billón de dólares EE.UU., cifra que constituyó un nuevo récord. La fuerte demanda interna de petróleo en los Estados Unidos y China, que el aumento de la producción interna no logró satisfacer, dio lugar a un marcado incremento de las importaciones netas de petróleo. Si bien la producción mundial creció un 4.5% en 2004, el aumento de la demanda de importaciones redujo la capacidad de producción y refinación de reserva; al producirse atascos temporales en la cadena de transporte, la oferta disminuyó y los precios subieron.
- i) Las exportaciones de servicios de *transporte* aumentaron un 23% en 2004 y alcanzaron la cifra de 500.000 millones de dólares EE.UU. De las tres categorías principales de servicios comerciales, el transporte representa la menor parte, pero experimentó el mayor crecimiento en 2004.
- j) El sector de *servicios de viajes* creció mundialmente un 18%, o sea a un ritmo mucho más rápido que en el año anterior, a 626.000 millones de dólares EE.UU. La aceleración del aumento de las exportaciones de estos servicios puede atribuirse en gran medida al repunte de las exportaciones de Asia (31%) después de la contracción producida en 2003 a raíz del estallido de la epidemia de SARS.
- k) Las exportaciones de *otros servicios comerciales*, el mayor y más variado grupo de las tres categorías principales de servicios, totalizaron 1 billón de dólares EE.UU. en 2004, o sea que aumentaron un 16%. A diferencia de lo que ocurrió con los servicios de viajes y de transporte, esta tasa de aumento en 2004, se mantuvo al mismo nivel que el año anterior; además, por primera vez desde 1995, el aumento fue menos pronunciado que el de todos los servicios en conjunto.

Tabla 2 - Exportaciones mundiales de mercancías y servicios comerciales - 2000 - 2004

(En miles de millones de dólares y porcentajes)

	Valor	Variación Porcentual			
	2004	2000 2004	2002	2003	2004
Mercancías	8907	9	5	17	21
Productos Agrícolas	783	9	6	16	15
Combustibles y Productos de las Industrias Atractivas	1281	10	0	23	32
Manufacturas	6570	9	5	16	20
Servicios Comerciales	2125	9	7	14	14
Transportes	500	10	4	14	23
Viajes	625	7	4	10	18
Otros servicios comerciales	1000	11	10	16	16

Fuente: OMC 2005.

Sin embargo, cuando se examina esta dinámica por regiones, los resultados son diferentes, como lo muestran los hallazgos del informe estadístico de la OMC de 2005, que se resumen a continuación⁵:

- a) De acuerdo con el informe de la OMC (2005) en el 2004, el aumento de los precios de los productos básicos tuvo fuertes repercusiones en el comercio regional. Así lo puso de manifiesto el hecho que en todas las regiones que exportan principalmente productos primarios (combustibles, otros productos de las industrias extractivas y productos agrícolas) se registraran en ese año las tasas más altas de aumento de las exportacio-

⁵ Se hará un resumen de los datos contenidos en el informe estadístico de la OMC de 2005. A efectos de facilitar la lectura no se harán citas textuales.

nes. En tres casos, África, la Comunidad de Estados Independientes -CEI- y en el Oriente Medio, los combustibles y demás productos de las industrias extractivas representaron entre el 55% y el 75% de todas las exportaciones de mercancías de esas regiones en 2004.

- b) La participación en el comercio mundial de las cuatro regiones en conjunto llegó al 12.8%, el nivel más alto alcanzado en más de 10 años. Sin embargo, resalta el informe, las exportaciones de mercancías de América del Norte y Europa no sólo aumentaron más lentamente que el comercio mundial, sino que además, lo hicieron con menos vigor que sus importaciones de mayor precio. La participación de América del Norte en las exportaciones mundiales, que había aumentado casi tres puntos porcentuales entre 1990 y 2000, perdió casi cinco en los últimos cuatro años.
- c) En América del Sur y Central (incluido el Caribe) el comercio de mercancías creció bruscamente en el 2004 como resultado de una combinación de precios más altos y mayores variaciones del volumen. Así mismo el comercio intraregional en 2004 volvió a crecer más rápidamente que el comercio con otras regiones. Siguieron aumentando en forma pronunciada las exportaciones a Asia (37%), mientras que los envíos destinados a América del Norte, principal mercado de exportación de la región, aumentaron un 27%, tasa algo más baja que la media. Los envíos a Europa aumentaron cerca del 30% y representaron más de la quinta parte de todas las exportaciones de la región. Sin embargo, al analizar por separado los resultados del comercio de las 38 economías de la región se observan diferencias notables. En el Brasil, al que correspondió un tercio de todas las exportaciones de mercancías de la región, los resultados fueron mejores que el promedio regional. El crecimiento más dinámico de las exportaciones (del 40 al 50%) ocurrió en Chile, Venezuela y el Perú; la exportación de mercancías de Costa Rica, la República Dominicana y el Salvador apenas aumentó un 5% o menos. En algunas islas del Caribe, las exportaciones incluso disminuyeron. En lo que respecta a las importaciones de mercancías, el incremento vertiginoso registrado en la Argentina y Venezuela (de más del 60%) contrasta con aumentos más moderados en varias economías de América Central y el Caribe (como Costa Rica, Salvador, República Domi-

nicana y Jamaica). La causa fundamental del escaso aumento registrado en Costa Rica, la República Dominicana y el Salvador fue el estancamiento del comercio de manufacturas de esos tres países con los Estados Unidos. Afectó al comercio costarricense la desaceleración del comercio de circuitos integrados, mientras que los otros dos países sufrieron las consecuencias de la contracción de su comercio con los Estados Unidos en lo que respecta a los productos elaborados de la industria textil.

- d) En la Comunidad de Estados Independientes (CEI) la tasa de aumento del PIB fue de casi el 8% en el 2004, la más alta de todas las regiones. La expansión del comercio de la CEI fue también más dinámica que en las demás regiones del mundo. El incremento de la producción y el comercio de la región, superior a la media en 2004 y también en todo el período 2000 - 2004, contrasta marcadamente con la evolución de la situación en la segunda mitad del decenio 1990, en que casi no hubo actividad económica y las importaciones se contrajeron. En 2003 y 2004, el comercio de la región se benefició en gran medida gracias al aumento de los precios de los combustibles, los productos minerales y los metales, mercancías que representaron en 2004 más de la mitad de las exportaciones totales de mercancías de la región.
- e) En África el crecimiento económico fue de un 4.5% en 2003 y 2004. En este bienio, el valor de las exportaciones e importaciones de mercancías de África aumentó dos tercios (55%) y superó las cifras registradas en los 12 años anteriores (1990 a 2002). Las exportaciones de servicios comerciales aumentaron un 20 por ciento en 2004, también en este caso a un ritmo superior a la media mundial y más rápidamente que las importaciones de servicios comerciales de la región. Se estima que los ingresos en concepto de servicios de viajes, que representan más de la mitad de las exportaciones africanas de servicios comerciales, habrían aumentado en 2004 algo más del 20%. No obstante lo anterior, los resultados varían mucho según el país. La tasa de aumento del PIB fue de 2 dígitos en varios países donde aumentó la producción de petróleo (como Angola, el Chad, Guinea Ecuatorial y el Sudán). En algunos países hubo una notable recuperación de la actividad económica al reducirse los conflictos civiles (el caso de Sierra Leona y la República Democrática del Congo), mientras que en otros la inestabilidad política condujo al estancamiento o al empeoramiento de los resultados económicos.

- f) La participación de Oriente Medio en las exportaciones mundiales de mercancías aumentó al 4.4% en el 2004, su más alto nivel desde 1990. El crecimiento de las importaciones de mercancías de la región se aceleró en 2004 hasta llegar al 27%; el valor total fue de 252.000 millones de dólares EE.UU. La participación del Oriente Medio en las importaciones mundiales subió al 2.7%, pero sigue estando por debajo del nivel alcanzado en 1990. En 2004, los combustibles representaron el 73% de las exportaciones de la región y su valor fue de 284.000 millones de dólares EE.UU., lo que implica un incremento de casi un tercio. Esto equivale al 29% del comercio mundial de combustibles. Los productos químicos, sobre todo los petroquímicos, constituyen el principal grupo de productos dentro de la categoría de manufacturas que exporta del Oriente Medio. Los envíos de estos productos aumentaron en 2004 un 30%, totalizando 25.800 millones de dólares EE.UU.
- g) Se calcula que el volumen de las exportaciones e importaciones de mercancías de la región asiática aumentó un 14%, unas tres veces más rápido que el PIB. El comercio de servicios de Asia fue a nivel regional uno de los más dinámicos de 2004. Un desglose de los servicios comerciales de Asia muestra que el comercio de servicios de transporte fue particularmente vigoroso en 2004. Las exportaciones asiáticas de productos agrícolas aumentaron a 143.000 millones de dólares EE.UU., es decir un 18%, y representaron el 6% de las exportaciones de mercancías de la región. Los envíos de combustibles y productos de las industrias extractivas aumentaron una tercera parte y las exportaciones de manufacturas, una cuarta parte. Entre las exportaciones asiáticas de manufacturas, las de hierro y acero e instrumentos científicos y de control registraron un incremento de un 50%, tasa mucho más elevada que las exportaciones de prendas de vestir (13%), textiles (16%) y productos de la industria automotriz (20%). Los envíos de máquinas de oficina y equipo para telecomunicaciones de Asia aumentaron una cuarta parte para llegar a los 625.000 millones de dólares EE.UU. y mantuvieron su participación del 31% en las exportaciones asiáticas totales de artículos manufacturados.

Diversos factores explican esta variación en el desempeño económico entre los diferentes grupos de países.

Algunos estudios, por ejemplo, encuentran que las ganancias en bienestar se deben en gran parte a las medidas de liberalización implementadas por los mismos países, más que por las concesiones en materia de comercio otorgadas por sus socios comerciales. Los principales ganadores de la Ronda de Uruguay han sido aquellos países que fueron más allá en términos de liberación doméstica. De acuerdo con esto, los países de bajos ingresos hubieran podido incrementar su participación en las ganancias en materia de bienestar si hubieran utilizado la Ronda de Uruguay para reducir los costos excesivos que ocasiona la protección persistente del comercio (Nunnenkamp 1996).

Un estudio sobre la globalización como una de las causas de la concentración del comercio internacional y de los flujos de inversión (Low, P., Olarreaga, M., Suarez, J., 1998) concluye que la marginalización de algunos países de los mercados mundiales no es inherente al proceso de globalización. Ésta se puede explicar mejor con base en las políticas domésticas en la materia.

Un estudio de la OMC (WTO, 1996), explica a su vez estas variaciones en el desempeño comercial de los diferentes grupos en el periodo comprendido entre 1980 y 1995, diferenciando entre factores externos e internos, como se expone a continuación:

a) Factores Externos

- *Acceso a mercados foráneos:* Mientras que el nivel promedio de protección en los países industrializados es relativamente bajo, existen serias barreras a la entrada en ciertos sectores de particular interés para los países en desarrollo -incluyendo la agricultura, los textiles, las prendas de vestir y los productos pesqueros-.
- *Flujos de capital:* Las cifras indican que 10 países en desarrollo reciben cerca del 80% de las inversiones extranjeras directas que van a los países en desarrollo.⁶

⁶ Esto se examinará en detalle en el numeral 2.2

- *Otros factores externos:* Debido al tamaño de su economía y a la menor diversificación de su estructura económica, muchos países en desarrollo se ven más afectados y son más vulnerables a los cambios económicos que los países industrializados.

b) Factores Internos

- *Políticas comerciales y participación en la OMC:* Se argumenta comúnmente que los países que han experimentado crecimiento de sus exportaciones tienen niveles más bajos de protección a las importaciones, que aquellos países cuyas exportaciones no han tenido el mismo éxito.
- *Concentración de exportaciones:* En la mayor parte de los países menos desarrollados y en otros países de ingresos bajos, las materias primas y los productos que incorporan bajos niveles de procesamiento continúan siendo el grueso tanto de la producción nacional como de las exportaciones -dependencia de *commodities*-.
- *Políticas macroeconómicas:* Los países que reportan un promedio muy bajo tanto en el crecimiento de las exportaciones como en su habilidad para atraer la inversión extranjera, reportan problemas macroeconómicos (inflación, volatilidad de la tasa de cambio, entre otras).
- *Otros factores domésticos:* Problemas en infraestructura, telecomunicaciones, servicios financieros. En el plano institucional muchos países en desarrollo carecen de un marco legal y regulatorio transparente.

El Banco Mundial (2002), por su parte, explica estas diferencias en el desempeño de los países examinando los tres argumentos más comúnmente expuestos. De acuerdo con el Banco Mundial el tema se ha analizado desde tres perspectivas:

- a) *El punto de vista de “unirse al club”:* De acuerdo con este enfoque los países en desarrollo no se han podido insertar en la economía global por sus débiles políticas económicas. Por consiguiente, una vez una vez las políticas, instituciones e infraestructura sean mejoradas, los países se integraran al mercado mundial de manufacturas y servicios.

- b) *El punto de vista de la “desventaja geográfica”*: Se afirma que muchos países no han podido entrar a los mercados mundiales por su ubicación, la cual eleva los costos de transporte o no ofrece las condiciones necesarias para el comercio, ya sea de servicios o manufacturas.
- c) *El punto de vista de “perdieron el barco”*: Este enfoque parte del argumento de “unirse al club”, pero encuentra que los países que aun no lo han logrado tiene muy pocas posibilidades de hacerlo.

No obstante lo expuesto anteriormente, es preciso tener en cuenta que los factores que determinan las exportaciones, ya sean de carácter interno o externo, no operan independientemente. Existe una compleja interacción entre ellos, tanto positiva como negativa; por ejemplo, un factor de una categoría puede interactuar con otros de la misma categoría, y los desarrollos en los factores externos pueden mejorar o empeorar los efectos de los factores internos y viceversa.

2.2 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

A finales del siglo XX la Inversión Extranjera Directa -IED- fue un elemento clave para la internacionalización de la economía. De acuerdo con la CEPAL (2002) en los años noventa, el flujo de IED registró un crecimiento notable, sobre todo en la segunda parte del decenio; de hecho, subió de un promedio anual cercano a los 200 millones de dólares entre 1989 y 1994 a más de 1300 millones de dólares en 2000. No obstante, por primera vez desde 1991, en 2001 el flujo de IED sufrió un retroceso significativo a nivel mundial, al reducirse a cerca de 760 millones. De todos modos, este nivel equivale a poco menos de cuatro veces el promedio anual del período 1989 - 1994 y supera los valores correspondientes a todos los años de la década de 1990, con las excepciones de los años 1999 y 2000.

En el 2004, sin embargo, debido al fuerte incremento de las corrientes de IED hacia los países en desarrollo, las cifras repuntaron. Con un total de 648.000 millones de dólares, las *entradas* mundiales de IED fueron en 2004 un 2% superiores a las de 2003. Las entradas en los países en desarrollo, que alcanzaron la suma de 233.000 millones de dólares, aumentaron considerablemente en un 40%, mientras que las entradas de IED en el conjunto de los

países desarrollados sufrieron una disminución del 14%. En consecuencia, la parte porcentual de los países en desarrollo en las entradas mundiales de IED fue del 36%, la cifra más alta de 1997. Los Estados Unidos conservaron su puesto como primer receptor de IED, seguidos del Reino Unido y China (UNCTAD - WIR, 2005).

Tabla 3
Entradas de Inversión Extranjera Directa 1993 - 2004
Miles de millones de dólares

Región / País	1993 - 1998 (Promedio anual)	1999	2000	20001	20002	2003	2004
Economías desarrolladas	256,2	849,1	1134,3	596,3	547,8	442,2	380
Europa	147,3	520,4	722,8	393,9	427,6	359,4	223,4
Unión Europea	140,3	501,5	696,3	382,6	420,4	338,7	216,4
Estados Unidos	86,1	283,4	314,0	159,5	71,3	56,8	95,9
Japón	1,3	12,7	8,3	6,2	9,2	6,3	7,8
Otros países desarrollados	21,5	32,5	36,7	39,6	19,6	52,9	21,5
Economías en desarrollo	138,9	232,5	253,2	217,8	155,5	166,3	233,2
África	7,1	11,9	9,6	20,0	13,0	18,0	18,1
América Latina y el Caribe	47,9	108,6	97,5	89,1	50,5	46,9	47,5
Asia y Oceanía	83,9	112,0	146,3	108,7	92,0	101,4	147,6
Asia	83,4	111,6	145,7	108,6	92,0	101,3	147,5
Asia occidental	3,5	1,9	3,8	7,1	5,7	6,5	9,8
Asia oriental	51,6	77,3	116,2	78,7	67,3	72,1	105,0

China	38,5	40,3	40,7	46,9	52,7	53,5	60,6
Asia meridional	2,9	3,1	3,1	4,1	4,5	5,3	7,0
Asia sudoriental	25,3	29,3	22,6	18,8	14,5	17,4	25,7
Oceanía	0,4	0,4	0,3	0,1	0,0	0,1	0,1
Europa sudoriental y CEI	6,6	10,5	9,1	11,8	12,8	24,1	34,9
Europa sudoriental	1,6	3,7	3,6	4,5	3,8	8,4	10,8
CEI	5,0	6,8	5,5	7,6	9,0	15,7	24,1
Mundial	401,7	1092,1	1396,5	825,9	716,1	632,6	648,1

Fuente: UNCTAD –WIR 2005.

De acuerdo con el World Investment Report de la UNCTAD (2005) las inversiones internacionales en servicios, sobre todo en servicios financieros, siguieron creciendo de forma constante y representaron el grueso del monto acumulado mundial de la IED. Las grandes empresas transnacionales dominan el sector mundial de los servicios financieros, no sólo en términos de los activos totales sino también por el número de países en que operan. Citigroup (Estados Unidos) encabeza la lista, seguido de UBS (Suiza) y Allianz (Alemania). Las empresas transnacionales de Alemania, los Estados Unidos, Francia, el Japón y el Reino Unido sumaban el 74% de los activos totales de las 50 mayores empresas transnacionales financieras en el 2003.

Sin embargo, de acuerdo con el citado informe, la recuperación de las corrientes mundiales de IED registró diferencias notables entre los países y las regiones, como se resume a continuación⁷:

- a) *Asia y Oceanía* volvió a ser el principal punto de destino de las corrientes de IED hacia las regiones en desarrollo. Atrajo 148.000 millones de dólares de IED, 46.000 millones más que en 2003, lo que significó el mayor incremento jamás alcanzado. En el Asia

⁷ Se presentará un resumen del World Investment Report del 2005, preparado por la UNCTAD.

oriental las entradas, que alcanzaron la cifra de 105.000 millones de dólares, aumentaron en un 46%, atribuible en gran parte al fuerte incremento de las corrientes con destino a Hong Kong (China). En el Asia sudoriental la IED, con una cifra de 26.000 millones de dólares, registró un aumento sustancial del 48%, en tanto que el Asia meridional, con la India a la cabeza, recibió 7.000 millones de dólares, lo que supuso un incremento del 30%. Las entradas de IED en el Asia occidental crecieron aún más, pasando de 6.500 millones de dólares a 9.800 millones, más de la mitad de los cuales fueron a parar a la Arabia Saudita, la República Árabe Siria y Turquía. China volvió a ser el mayor receptor dentro del grupo de los países en desarrollo, con 61.000 millones de dólares de entradas de IED.

- b) Tras cuatro años de descenso continuo, las corrientes de IED hacia *América Latina y el Caribe* registraron un notable incremento en 2004 y alcanzaron la cifra de 68.000 millones de dólares, un 44% superior a la registrada en 2003. La recuperación económica en la región, el crecimiento más vigoroso de la economía mundial y los precios más altos de los productos básicos contribuyeron a ello. El Brasil y México fueron los mayores receptores, con entradas de 18.000 y 17.000 millones de dólares respectivamente. Junto con Chile y la Argentina absorbieron las dos terceras partes de todas las corrientes de IED que entraron en la región en 2004. No obstante, las entradas de IED no aumentaron en todos los países latinoamericanos. Hubo descensos notables en Bolivia y Venezuela, como consecuencia principalmente de la incertidumbre que suscitó la legislación relativa a la producción de petróleo y gas. En el Ecuador la terminación de la construcción del oleoducto explica la disminución de las entradas de IED. Varios países modificaron su legislación fiscal con el fin de incrementar la parte del Estado en los ingresos producidos por la explotación de recursos naturales no renovables.
- c) Las corrientes de IED hacia *África* volvieron a alcanzar prácticamente el mismo monto -18.000 millones de dólares- que en 2003. La IED en la explotación de recursos naturales fue particularmente fuerte, como consecuencia de los precios elevados de los minerales y el petróleo y de los mayores beneficios de las inversiones en el sector primario. Los precios altos y en constante ascenso del petróleo, los metales y los minerales indu-

jeron a las ETN a seguir invirtiendo cantidades relativamente altas de capital en nuevos proyectos de exploración o ampliar la producción existente. Angola, la Guinea Ecuatorial, Nigeria, el Sudán (todos ellos con abundantes recursos naturales) y Egipto fueron los principales receptores, y entre los seis sumaron algo menos de la mitad de todas las entradas en África. Mientras que las entradas de IED en los tres últimos países aumentaron, las que fueron a parar a Sudáfrica, otro importante receptor de IED, disminuyeron.

- d) Las entradas de IED en la *Europa sudoriental* y la *Comunidad de Estados Independientes -CEI-*, crecieron por cuarto año consecutivo en 2004 y alcanzaron la cifra récord de 35.000 millones de dólares. Ésta fue la única región que se salvó de la disminución durante tres años (2001 - 2003) de las corrientes mundiales de IED, y en 2004 registró un elevado crecimiento de las entradas de IED (más del 40%). Sin embargo, estas entradas siguieron una tendencia algo diferente en las dos subregiones, como consecuencia de varios factores. En la Europa sudoriental las entradas de IED empezaron a crecer en 2003 solamente. Como resultado de grandes privatizaciones, esas entradas casi se triplicaron y alcanzaron la cifra de 11.000 millones de dólares en 2004. En la CEI las entradas aumentaron de 5.000 millones de dólares en 2000 a 24.000 millones en 2004, gracias en gran parte a los elevados precios del petróleo y el gas natural. La Federación de Rusia es el mayor receptor de entradas de la IED de toda la región.
- e) En *los países desarrollados*, por el contrario, las entradas de IED siguieron disminuyendo. Las corrientes de IED hacia los países desarrollados, que ahora incluyen a los diez nuevos miembros de la UE, cayeron a 380.000 millones de dólares en 2004. El descenso afectó a muchos de los principales países receptores del mundo desarrollado. Sin embargo, hubo algunas excepciones notables; los Estados Unidos y el Reino Unido tuvieron aumentos sustanciales de las entradas de IED. Al mismo tiempo, las salidas de inversiones de los países desarrollados volvieron a aumentar en 2004 y alcanzaron la cifra de 637.000 millones de dólares.

Esta evidencia parece contradecir la noción de que sólo unos pocos países en desarrollo se han visto beneficiados por los flujos de capital extranjero. En efecto, a pesar de que más de los dos tercios de los flujos de IED que se dirigen a los países en desarrollo se han concentrado continuamente en las 10 economías más grandes (UNCTAD 1995), la composición del grupo de países con mejor desempeño ha venido cambiando a lo largo del tiempo.

De acuerdo con la CEPAL (2002), al comparar la distribución mundial de entradas y salidas en 1985 y 2000 se evidencia que la IED es un fenómeno que ha adquirido gran importancia para un mayor número de países que en el pasado. En más de 50 de ellos (de los cuales 24 son países en desarrollo) se concentran entradas por concepto de IED que superan los 10.000 millones de dólares, en comparación con sólo 17 países hace quince años (7 de ellos en desarrollo). El panorama de las inversiones en el extranjero es similar: El número de países con inversiones en el exterior superiores a 10.000 millones de dólares aumentó de 10 a 33, y actualmente incluye a 12 naciones en desarrollo, lo que se compara con 8 en 1985.

Sin embargo, resalta la CEPAL (2002) a pesar de la creciente expansión geográfica de la IED, la distribución sigue siendo asimétrica. La casa matriz de 90 de las 100 mayores empresas transnacionales no financieras, clasificadas como tales por el monto de sus activos en el extranjero, se encuentra en Estados Unidos, los países de la Unión Europea y Japón. Por primera vez, en 1999 tres empresas de países en desarrollo figuraron entre las 100 mayores del mundo (Hutchison Whampoa, de Hong Kong (China); Petróleos de Venezuela y CEMEX de México). Por otra parte, las 50 empresas de mayor tamaño de los países en desarrollo, las más grandes de las cuales son apenas comparables a las más pequeñas de las cien de mayor magnitud de todo el mundo, se encuentran en trece nuevas economías industriales de Asia y América Latina. Entre ellas destacan empresas de Hong Kong (China), Venezuela, México, Malasia y la República de Corea.

De otra parte, algunos países en desarrollo han sido bastante exitosos en la construcción de una estrategia para atraer las inversiones extranjeras. Estos países han liberalizado sus regímenes domésticos, han creado incentivos tributarios y han suscrito tratados para la promoción y la protección de las inversiones -BIT- con países desarrollados.

Algunos países han implementado también programas de desarrollo basados en la IED. En estos casos, la IED se ha asociado con la rápida industrialización y la concomitante expansión de la exportación de manufacturas con alto valor tecnológico. Un estudio en el que se analizan Taipei, Malasia, Singapur y Tailandia concluye que el crecimiento en los cuatro países se ha facilitado por los cambios en las políticas domésticas orientadas al mercado, incluida la liberalización del comercio y de los regímenes de inversión (Lime, L and Fong, PE, 1991).

Los autores encuentran que las IED influyen al crecimiento al contribuir con capital y tecnología. Argumentan que si bien es cierto en algunos casos la IED puede desplazar los capitales locales, también provee la tecnología y experiencia de la cual carecen por lo general los países en desarrollo.

Los beneficios de la IED se manifiestan también en el desempeño comercial del país receptor. Para la CEPAL (2002) por ejemplo la estrecha relación existente entre comercio internacional e inversión extranjera directa ha sido otra de las características sobresalientes de las últimas décadas. Aunque la participación de empresas del mundo desarrollado en el comercio internacional tampoco es un hecho nuevo; el fenómeno, cuyos antecedentes se remontan por lo menos al siglo XIX, adquirió mayor relevancia después de la segunda guerra mundial. Históricamente, las empresas transnacionales se orientaron a la explotación de recursos naturales, por lo que en algunos casos entraron en conflicto con intereses nacionalistas de los países en desarrollo; a la construcción y gestión de segmentos clave de la infraestructura de apoyo a los complejos exportadores de base agropecuaria y minera; a la provisión de servicios domiciliarios en las áreas urbanas de rápido crecimiento, y a la captura de mercados industriales protegidos en el marco de estrategias nacionales de sustitución de importaciones y, en algunos casos, aprovechando también incipientes esquemas de integración subregional.

Inicialmente las inversiones influyen los patrones de comercio y los tipos de bienes y servicios que se exportan. En el largo plazo, mediante la transferencia de tecnología y los vínculos

con la economía local, la IED afecta positivamente la competitividad de las firmas locales en los mercados mundiales.

De acuerdo con esto el verdadero impacto económico se logra cuando la IED se sitúa en sectores innovadores o en aquellos que se caracterizan por su alto valor tecnológico (CEPAL, 2006).

Sin embargo, es preciso tener en cuenta que los potenciales efectos positivos que se le atribuyen a la inversión extranjera no operan en todos los casos. Estos dependen del tipo de IED, de los intereses que persigan los inversionistas, del lugar donde se instale la inversión y de los sectores en donde se lleve a cabo, así como del entorno político institucional existente en el país receptor.

Por consiguiente, las acciones para atraer la inversión extranjera deben dirigirse no sólo a garantizar la institucionalidad y la seguridad jurídica que requiere la inversión extranjera, sino que también es necesario que el país receptor implemente políticas públicas en materia de ciencia y tecnología y promueva la formación de capital humano, ya que sólo de esta manera será posible la atracción de inversiones susceptibles de generar un alto impacto en la economía.

CONCLUSIONES

El comercio internacional y los flujos de inversión se han incrementado en las últimas décadas más rápidamente que el producto interno bruto mundial. Este rápido crecimiento de las transacciones internacionales se conoce comúnmente como globalización.

Las fuerzas que han desencadenado este incremento del flujo de bienes, servicios y capitales son los avances tecnológicos, la desregulación y los procesos de desmonopolización, la refor-

ma a los regímenes de comercio e inversiones y el desarrollo de nuevos instrumentos financieros.

La liberalización de los mercados de capitales y el comercio en los países en desarrollo se encuentra estrechamente relacionado con la necesidad de atraer nuevo capital y tecnología para implementar estrategias de desarrollo.

La adopción de políticas domésticas con el objeto de fortalecer el sector privado, así como la celebración de acuerdos regionales y de inversión extranjera, han contribuido no sólo a incrementar estos flujos, sino también a la diversificación de los sectores receptores.

Sin embargo, los efectos de la globalización en los países en desarrollo dependen de diversos factores, especialmente de las características de los países y de las regiones.

Las ganancias en bienestar se deben más a las medidas de liberalización implementadas por los países, que a las concesiones de comercio otorgadas por los socios comerciales. Así mismo, la marginalización de algunos países de los mercados mundiales no es inherente al proceso de globalización. Esta se puede explicar más que todo por el tipo de políticas domésticas implementadas por estos países, o por la ausencia de las mismas.

Algunos países en desarrollo han sido bastante exitosos en la implementación de una estrategia de desarrollo basada en la IED. En estos casos, las inversiones se han asociado con la rápida industrialización y una concomitante expansión de las exportaciones con alto valor tecnológico.

BIBLIOGRAFÍA

CEPAL/ECLAC (2002), “Globalización y Desarrollo”, Santiago de Chile.

CEPAL/ECLAC (2006), “Comercio, Inversión Directa y Políticas Productivas”, Santiago de Chile.

Jackson, J. H., (1998), “The World Trading System”, Cambridge, 2 Ed., pag.3.

Levinson, M. (Ed.) (1997), “Thinking About Globalisation: Popular Myths and Economic Facts”, School Briefs, The Economist.

Lévy, B., (1997), “Globalisation and Development: Facing the Challenges”, in: Gupta, S.D. (Ed.), The Political Economy of Globalisation, Boston.

Low, P., Olarreaga, M., Suarez, J. (1998), “Does globalisation cause a higher concentration of international trade and investment flows?” WTO, Economic Research and Analysis Division. Staff Working Paper ERAD-98-08.

Lim, Linda and Fong, Pang Eng, (1991), “Foreign Direct Investment and Industrialisation in Malaysia”, Singapur, Taiwan and Thailand, OECD. Development Centre.

Lindert, P.H. y Jeffrey G. Williamson (2001), “Does Globalization Make the World More Unequal?”, documento presentado en la conferencia del Oficina Nacional de Investigaciones Económicas (NBER) “Globalization in Historical Perspective”, Santa Bárbara, 3 al 6 de mayo.

Nunnenkamp, P, (1996) “Winners and Losers in the Global Economy”, Kieler Diskussions beiträge 281, September 1996.

Maddison, Angus (2001), “The World Economy. A Millennial Perspectiva”, París, Centro de Estudios de Desarrollo, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

OECD (1998), “Survey of OECD Work on International Investment”, Working Papers on International Investment, 1998/1.

OECD (1998), “Open Markets Matter: The Benefits of Trade and Investment Liberalisation”, Policy Brief, no. 6 - 1998.

Olson, M. (1996), “Big Bills Left on the Sidewalk: Why some Nations are Rich and Others Poor”, Journal of Economic Perspectives, 10.

O'Rourke, Kevin (2001), "Globalization and inequality: historical trends", *Annual Bank Conference on Development Economics*, Washington, D.C., Banco Mundial, 1 y 2 de mayo.

O'Rourke, Kevin H. y Davis Jeffrey G. Williamson (1999), "*Globalization and History. The Evolution of a Nineteenth-Century Atlantic Economy*", Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.

UNCTAD (1997), "Transnational Corporations, Market Structure and Competition Policy", World Investment Report, July 1997.

UNCTAD (2005), World Investment Report, Geneve.

UNIDO (1996), The Globalisation of Industry.

WTO (1996), "Participation of Developing Countries in World Trade: Overview of Major Trends and Underlying Factors", Committee on Trade and Development.

WTO (2000), Comité de Comercio y Desarrollo, Informe para la Secretaria.

WTO (2005), Estadísticas de Comercio Internacional.